

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2013

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 1 à 14)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8

Documents précédents:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**

001: Projet de loi-programme.
002 à 008: Amendements.
009: Rapport.
010: Amendements.
011: Rapport.
012 et 013: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2013

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 1 tot 14)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenartenzaken	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**

001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 008: Amendementen.
009: Verslag.
010: Amendementen.
011: Verslag.
012 en 013: Amendementen.

6431

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luyckx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles qui lui ont été soumis au cours de ses réunions des 11 et 18 juin 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. KOEN GEENS,
MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE
LA FONCTION PUBLIQUE**

Les articles à l'examen transposent, en législation concrète, pour ce qui concerne le SPF Finances, les mesures budgétaires que le gouvernement a prises avant les vacances de Pâques. Les modifications proposées concernent le Code de l'impôt sur les revenus 1992, la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

L'économie belge est une petite économie ouverte qui est fortement tributaire de l'étranger. Les PME y jouent un rôle crucial et méritent donc une attention toute particulière des autorités. La discipline budgétaire convenue au niveau européen est une condition *sine qua non* pour stimuler la croissance économique.

A. Modification du Code des impôts sur les revenus 1992

La pratique consistant à sanctionner fiscalement l'exercice de plus de deux tutelles est abandonnée, compte tenu des besoins. Dorénavant, jusqu'à cinq tutelles pourront être exercées sans donner lieu à une imposition.

En ce qui concerne le capital à risque, l'exclusion de la valeur fiscale nette d'actions de sociétés d'investissement dont les revenus entrent en ligne de compte pour la déduction RDT est étendue à toutes les actions dont les revenus sont susceptibles de bénéficier de cette déduction. On évite ainsi le cumul avec la déduction des intérêts notionnels.

Le taux général du précompte mobilier s'élève à 25 %. Le taux applicable aux bonis de liquidation est uniformisé et passe de 10 % à 25 %. Les sociétés peuvent continuer à bénéficier du taux préférentiel de 10 %, pour autant qu'elles utilisent leurs réserves pour accroître leur capital social. Afin de continuer à garantir le financement stable des PME, les dividendes de nouvelles actions qui ont été conservées en pleine propriété durant une période ininterrompue de trois ans peuvent bénéficier du taux préférentiel de 15 %.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar voorgelegde artikelen besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 18 juni 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
HEER KOEN GEENS, MINISTER VAN FINANCIËN,
BELAST MET AMBTENARENZAKEN**

De ter bespreking voorliggende artikelen behelzen de omzetting in concrete wetgeving, voor wat de FOD Financiën betreft, van de begrotingsmaatregelen die de regering voor het paasreces heeft getroffen. De voorgestelde wijzigingen betreffen het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en registratierechten.

De Belgische economie is een open en kleine economie die zeer afhankelijk van het buitenland is. De kmo's spelen hierin een cruciale rol en verdienen vanwege de overheid dus extra aandacht. De op Europees niveau afgesproken begrotingsdiscipline is een *conditio sine qua non* om de economische groei te stimuleren.

A. Wijzigingen van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992

De praktijk meer dan twee voogdijopdrachten fiscaal te sanctioneren wordt, rekening houdend met de behoeften, verlaten. Voortaan kunnen vijf voogdijopdrachten belastingvrij worden uitgevoerd.

Voor wat betreft het risicokapitaal, wordt de uitsluiting van de fiscale nettowaarde van aandelen van beleggingsmaatschappijen waarvan de inkomsten in aanmerking komen voor de DBI- aftrek uitgebreid tot alle aandelen waarvan de inkomsten in aanmerking komen voor deze aftrek. Aldus wordt de cumul met de notionele-intresaftek vermeden.

Het algemeen tarief van de roerende voorheffing bedraagt 25 %. Het op de liquidatieboni toepasselijk tarief wordt opgetrokken van 10 % naar 25 % en dus geuniformiseerd. De venootchappen kunnen het gunsttarief van 10 % blijven genieten voor zover ze hun reserves aanwenden voor de verhoging van hun maatschappelijk kapitaal. Teneinde de stabiele financiering van de kmo's blijvend te garanderen, kunnen dividend uit nieuwe aandelen die gedurende drie jaar ononderbroken in volle eigendom zijn behouden, aanspraak maken op het gunsttarief van 15 %.

B. Modification de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés

Lorsque des modifications sont apportées à la fiscalité ou à la fiscalité minimum sur le plan des accises, les nouveaux timbres fiscaux doivent être mis rapidement en circulation. En collaboration avec le secteur du tabac, un mécanisme dit d'“*anti-forestalling*” a été mis au point. En cas de hausse de la fiscalité, ce mécanisme vise à interdire, après une période déterminée, la vente à des détaillants de produits du tabac moins taxés. Ces produits doivent être détruits et donnent lieu au remboursement de la TVA et des accises déjà versées.

C. Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Le droit d'enregistrement pour les contrats emphytéotiques et le droit de superficie est porté de 0,2 % à 2 %, sauf pour les ASBL pour lesquelles le taux est fixé à 0,5 %.

Le droit fixe général prévu par l'article 11 du Code précité est doublé, et passe ainsi de 25 euros à 50 euros. Ce droit n'avait plus été adapté depuis 1993.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Carl Devlies (CD&V) fait observer qu'un budget en équilibre constitue toujours la meilleure mesure de relance. Il convient donc de réduire le déficit budgétaire par tous les moyens possibles afin que la Belgique conserve sa crédibilité internationale et soit en mesure, grâce à la stabilité économique, de créer de l'emploi et de satisfaire aux futures obligations en matière de pension. L'approche suivie par le gouvernement, une combinaison d'économies, de recettes nouvelles et de mesures de relance, est judicieuse, car c'est de manière équilibrée qu'elle poursuit l'objectif — un budget en équilibre.

M. Josy Arens (cdH) se félicite de la méthode utilisée par le gouvernement pour arriver à un système fiscal simplifié, les revenus du travail étant moins imposés, mais les comportements nuisibles — tels que le tabagisme — étant d'autant plus. L'intervenant regrette que l'Union européenne fasse encore insuffisamment preuve d'uniformité en matière fiscale. L'intervenant s'enquiert des perspectives quant à l'harmonisation du prix du tabac. Quelles réserves sont visées par la mesure transitoire et pourquoi la date du 31 mars 2013 a-t-elle

B. Wijzigingen van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak

Wanneer zich op het vlak van de accijnzen wijzigingen voordoen in de fiscaliteit of de minimumfiscaliteit, dienen de nieuwe fiscale zegels snel op de markt te worden gebracht. Samen met de tabakssector werd een mechanisme van *anti-forestalling* uitgewerkt krachtens hetwelk ingeval van verhoging van de fiscaliteit het verboden wordt na een bepaalde periode tabak tegen een lagere taks te verkopen aan kleinhandelaars. Deze producten moeten worden vernietigd en geven aanleiding tot de terugbetaling van de reeds gestorte btw en accijnzen.

C. Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en registratierechten

Het registratierecht voor overeenkomsten inzake de erfpacht en het recht van opstal wordt van 0,2 % opgetrokken naar 2 % behalve voor vzw's voor welke het tarief vastgesteld is op 0,5 %.

Het algemeen vast recht van artikel 11 van voornoemd wetboek wordt verdubbeld en van 25 euro op 50 euro gebracht. Dit recht was al sedert 1993 niet meer aangepast.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Carl Devlies (CD&V) stelt dat een begroting in evenwicht nog altijd de beste relancemaatregel uitmaakt. Het begrotingstekort dient dus met alle mogelijke middelen te worden teruggedrongen opdat België haar internationale geloofwaardigheid zou behouden en door de economische stabiliteit in staat wordt gesteld werkgelegenheid te creëren en te voldoen aan de toekomstige pensioenverplichtingen. De aanpak van de regering, een mix van besparingen, nieuwe inkomsten en relancemaatregelen, verdient aanbeveling omdat ze het doel — een begroting in evenwicht — op een evenwichtige manier wil bereiken.

De heer Josy Arens (cdH) looft de door de regering gehanteerde methode om tot een vereenvoudigd fiscaal systeem te komen, waarbij de inkomsten uit arbeid minder worden belast maar de schadelijke gedragingen — zoals bijvoorbeeld tabaksverbruik — des te meer. De spreker betreurt dat de Europese Unie op fiscaal vlak nog te weinig eenvormigheid aan de dag legt. De spreker wenst te vernemen wat het perspectief is van de harmonisering van de prijs van tabak? Welke reserves worden door de overgangmaatregel geïmplementeerd en waarom werd

été retenue comme date butoir? Que doit faire une entreprise dont l'assemblée générale a lieu le 1^{er} avril 2013, par exemple, et qui reste donc sur la touche? Pour pareille entreprise, la période de transition pendant laquelle elle peut procéder à une liquidation à 10 % est extrêmement courte. Il paraît à l'intervenant que les critères retenus sont tellement complexes qu'ils sont difficiles à mettre en œuvre.

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle l'accord de gouvernement, qui annonçait une taxe sur les riches. Les personnes fortunées paieraient 4 % de plus sur les revenus de leur épargne. Heureusement, ce petit pays héberge un peuple laborieux qui épargne énormément. Tout le monde y devient donc vite riche et est donc redevable, un an plus tard, du taux général de 25 %. La déclaration obligatoire des revenus de l'épargne a de nouveau été supprimée et le précompte mobilier libérateur a été réinstauré. Le précédent ministre des Finances était un fervent partisan de la simplification de la fiscalité et est revenu, malgré l'accord de gouvernement, à l'ancien système du précompte mobilier libérateur, qui a déjà fait ses preuves pendant 30 ans. Il a non seulement supprimé le système complexe de la taxe sur les riches, mais il a même rendu la fiscalité de l'épargne plus simple qu'avant l'instauration de la taxe sur les riches. L'intervenante cite les propos du ministre: "en principe, il y a un précompte mobilier uniforme de 25 %. L'impôt final est fixé lui aussi à 25 %, de sorte que le caractère libérateur peut être réinstauré en tant que principe. En principe, cette règle est valable pour tous les revenus mobiliers et aussi pour les revenus divers à caractère mobilier et les revenus de biens mobiliers, qui, lors de l'opération de la fin 2011, avaient été quelque peu perdus de vue. Toutefois, quelques exceptions subsisteront mais elles seront strictement limitées. Il s'agit:

- des boni de liquidation (10 %);
- des revenus de l'emprunt dit "Leterme" (15 %);
- des dépôts d'épargne réglementés (15 %);
- des droits d'auteur (15 %).

Du fait de cette profonde simplification, un point de contact central n'est plus nécessaire pour assurer un juste établissement de l'impôt."

"La portée de l'article 269 du Code des impôts sur les revenus 1992, qui règle les taux du précompte mobilier, était au contraire beaucoup plus étendue avant la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses. Et la réforme à l'examen, qui prévoit un taux libérateur généralisé de 25 %, est en tout cas déjà une

31 maart 2013 als einddatum gekozen? Wat moet een bedrijf doen dat zijn algemene vergadering bijvoorbeeld op 1 april 2013 hield en dus uit de boot valt? Voor een dergelijk bedrijf is de overgangperiode waarbinnen het tot liquidatie aan 10 % kan overgaan extreem kort. De gehanteerde criteria lijken de spreker dermate complex dat ze moeilijk uitvoerbaar zijn.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert aan het regeerakkoord waarin een rijktaks werd aangekondigd. Rijke mensen zouden 4 % extra betalen op hun spaarinkomsten. Gelukkig woont in dit klein landje een heel noestig volk dat gigantisch veel spaart. Iedereen is er dus binnen de kortste keren rijk en komt een jaar later in aanmerking voor een algemeen tarief van 25 %. De verplichte aangifte van de spaarinkomsten werd opnieuw afgeschaft en de bevrijdende roerende voorheffing andermaal ingevoerd. De vorige minister van Financiën was een groot voorstander van vereenvoudiging van de fiscaliteit en keerde in weerwil van het regeerakkoord terug naar het oude systeem van bevrijdende roerende voorheffing dat zijn deugdelijkheid al 30 jaar bewezen heeft. Niet alleen heeft hij het ingewikkelde systeem van de rijktaks terug afgeschaft, maar de spaarfiscaliteit zelfs nog eenvoudiger gemaakt dan voor de invoering van de rijktaks. De spreekster citeert de woorden van de minister: "In principe geldt een uniform roerende voorheffing van 25 %. De eindbelasting wordt eveneens op 25 % bepaald, zodat het bevrijdend karakter als principe kan worden hersteld. Deze regel geldt in beginsel voor alle roerende inkomsten, alsook voor de diverse inkomsten van roerende aard en de inkomsten uit roerende goederen, die in de operatie van eind 2011 enigszins over het hoofd waren gezien. Toch blijven nog enkele uitzonderingen van kracht, zij het dat ze strikt beperkt zijn:

- de liquidatieboni, die op 10 % blijven;
- de inkomsten uit de zogenaamde Letermebon (15%);
- de gereguleerde spaardeposito's (15 %);
- de auteursrechten (15 %).

Door deze grondige vereenvoudiging is een centraal aanspreekpunt niet langer nodig om een juiste heffing van de belasting te verzekeren."

"Het betreffende artikel 269 uit het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992, dat de aanslagvoeten van de roerende voorheffing regelt, was integendeel veel uitgebreider vóór de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen. En de voorliggende hervorming, met een veralgemeende bevrijdende aanslagvoet van

simplification. Jusqu'à la loi du 28 décembre 2011, le Code prévoyait en effet encore nombre d'exceptions et de régimes distincts".

L'une de ces exceptions, assez alambiquée, prévue à l'article 269 du Code des impôts sur les revenus 1992, concernait les actions "VVPR". Il s'agissait de nouvelles actions émises à partir du 1^{er} janvier 1994 contre apport en numéraire auxquelles s'appliquait un précompte réduit de 15 % sur les dividendes distribués. Suite à sa simplification, ce taux réduit a toutefois été supprimé et le taux a été uniformément fixé à 25 %. Moins de six mois plus tard, le même gouvernement crée à nouveau des actions VVPRbis. On pourrait oublier, après avoir lu les 2,5 pages du nouveau texte de loi, que le gouvernement vient à peine de porter le taux du précompte mobilier à 25 %. De plus, dès lors qu'une nouvelle exception au taux du précompte mobilier est instaurée, une autre doit disparaître. C'est ainsi que le gouvernement a jeté son dévolu sur les bonis de liquidation. Il s'agit d'une notion difficile à comprendre mais les indépendants qui exercent leur activité dans le cadre d'une société considèrent plutôt ces bonis comme une réserve qu'ils utiliseront après avoir atteint l'âge légal de la retraite. Auparavant, après la cessation de leur activité et la dissolution de leur société, ils pouvaient distribuer les bonis de liquidation. Depuis le 1^{er} janvier 2002, ceux-ci sont taxés à 10 %. Ce taux est comparable au taux distinct applicable lors du versement d'une assurance groupe aux personnes qui sont restées effectivement actives jusqu'à l'âge légal de la retraite. Aujourd'hui, le gouvernement augmente ce taux de 150 %. Les chefs d'entreprises indépendants ne peuvent figer ce taux que si les PME paient immédiatement un impôt de 10 % pour autant qu'ils attendent assez longtemps avant d'accorder les bonis de liquidation. Il s'agit d'une deuxième saignée imposée aux PME par le gouvernement Di Rupo. Premièrement, les provisions internes de pension des dirigeants d'entreprise indépendants doivent être externalisés, et ils doivent en outre verser 10 % de leurs réserves au Trésor s'ils veulent éviter ultérieurement le taux élevé de 25 %. Outre qu'ils conserveront dès lors moins de fonds de roulement, ils perdront également l'avantage des intérêts notionnels sur les 10 % de leurs réserves qui quitteront la société. Opter ou non pour la mesure transitoire sera un choix difficile et cette mesure fait immédiatement oublier le discours sur la simplification de l'ancien ministre des Finances.

C'est surtout la disposition anti-abus concernant les bénéfices de 2013 ou 2014 qui montre que l'actuel ministre des Finances est encore plus brillant que le précédent, voire même que son prédécesseur. Il est cependant à craindre que cette disposition anti-abus

25 % is al zeker een vereenvoudiging. Tot de wet van 28 december 2011 voorzag het Wetboek immers nog in tal van uitzonderingen en aparte regelingen".

Een van die uitzonderingen die nogal uitgesponnen was in artikel 269 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 had betrekking op de zogenaamde VVPR-aandelen. Dat waren nieuwe aandelen uitgegeven vanaf 1 januari 1994 tegen inbreng in geld waarvoor een Verlaagde Voorheffing of in het Frans "*un Précompte Réduit*" van 15 % op de uitgekeerde dividenden van toepassing was. Door zijn vereenvoudiging werd echter dit verlaagd tarief afgeschaft en uniform bepaald op 25 %. Nog geen zes maanden later voert diezelfde regering opnieuw VVPRbis-aandelen in. Als men de twee en een halve bladzijde nieuwe wettekst gelezen heeft, zou men kunnen vergeten dat de regering nog maar net het tarief voor de roerende voorheffing op 25 % had gebracht. En omdat er een nieuwe uitzondering op het tarief van de roerende voorheffing wordt ingevoerd, moet er een andere verdwijnen. De regering heeft daarbij haar oog laten vallen op de liquidatieboni. Dit is een moeilijk begrip maar zelfstandigen die hun activiteit uitoefenen door middel van een vennootschap kennen dit eerder als een reserve voor na hun pensioengerechtigde leeftijd. Als zij hun activiteit stoppen en de vennootschap ontbinden, konden ze vroeger belastingvrij de liquidatieboni uitkeren. Sinds 1 januari 2002 moet er 10 % belastingen op geheven worden. Dat tarief is vergelijkbaar met het afzonderlijk tarief dat van toepassing is op de uitkering van een groepsverzekering voor diegene die effectief actief is gebleven tot aan de pensioengerechtigde leeftijd. Nu verhoogt de regering het tarief met 150 %. Alleen als de kmo's onmiddellijk 10 % belasting betalen, kunnen zelfstandige bedrijfsleiders het tarief vastklikken in zoverre ze lang genoeg wachten met uitkering van de liquidatieboni. Dit is een tweede cashflow aderlating die de regering-Di Rupo invoert voor kmo's. Eerst moeten de interne pensioenvoorzieningen van zelfstandige bedrijfsleiders worden geëxternaliseerd en daar bovenop moeten zij ook nog eens 10 % van hun reserves aan de schatkist storten indien ze in de toekomst het hoge tarief van 25 % willen vermijden. Zij houden hierbij niet alleen minder bedrijfskapitaal over maar verliezen daarnaast ook nog eens het voordeel van de notionele intrest op de 10 % van de reserves die de vennootschap verlaten. Het zal een moeilijke afweging worden om al dan niet in te stappen in de overgangsmaatregel. Een overgangsmaatregel die het discours van de vorige minister van Financiën over vereenvoudiging meteen doet vergeten.

Voor de antimisbruikbepaling voor de winsten van 2013 of 2014 toont aan dat de huidige minister van Financiën nog briljanter is dan de vorige of zelfs dan diens voorganger. Te vrezen valt echter dat deze antimisbruikbepaling van een alarmerende complexiteit is

soit d'une complexité alarmante et pose indubitablement d'importantes difficultés pratiques aux comptables et conseils fiscaux lors de l'établissement des déclarations fiscales de leurs clients pour 2013 et 2014, *a fortiori* s'ils sont pressés par le temps. Une telle disposition anti-abus ne fera qu'augmenter le coût des avis fiscaux et les honoraires y afférents, et ce, pour une mesure qui concerne les PME.

Pourquoi ne peut-on pas tout simplement, en guise de mesure transitoire, provisionner l'impôt (les 10 % de taxe sur les bonis de liquidation) sur les bilans des PME, afin que cette taxe soit effectivement gelée à 10 %, et doive en fait être payée au moment du règlement effectif? Est-ce trop simple?

En outre, cette intention politique ne cadre pas avec les actions VVPRbis. La taxe sur les bonis de liquidation réduit de 10 % les fonds propres des PME. En vertu de l'article 6, 10 % vont au Trésor. Dans l'article 5, le gouvernement encourage les actionnaires de PME à apporter de l'argent. Le ministre peut-il préciser sa vision stratégique en la matière?

M. Hagen Goyvaerts (VB) rappelle que les mesures à l'examen sont le résultat d'un contrôle budgétaire effectué à la veille des vacances de Pâques. Les propos tenus à l'époque par différents membres du gouvernement, "pas de nouveaux impôts", "des mesures structurelles", ne correspondent pas aux dispositions concrètes à l'examen. Force en est en effet de constater que les impôts augmentent bel et bien et, par mesures structurelles, il fallait entendre des mesures visant à améliorer le solde structurel. Tous ces moyens doivent évidemment être utilisés en raison du caractère récurrent du déficit budgétaire. Le ministre peut-il préciser l'incidence budgétaire des mesures proposées?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, affirme que certaines des mesures en projet sont positives et seront soutenues par son groupe. Elles ne contribuent pas globalement à créer un équilibre structurel et donc à répondre aux enjeux face auxquels notre pays se trouve. Il salue néanmoins la volonté de lutter contre les abus en ce qui concerne les intérêts notionnels instaurés en 2005. Il souligne également la volonté timide de générer de nouvelles recettes et l'attention à protéger les investissements productifs et les PME. Les dispositions qui visent à éviter les abus auraient déjà dû être prises auparavant. L'évolution de la fiscalité du tabac doit être beaucoup plus radicale, dans l'intérêt de la santé publique. En la matière le texte à l'examen ne comporte que de très légères adaptations dans une simple et unique perspective budgétaire. Comme l'intervenant

en ongetwijfeld aanleiding zal geven tot grote praktische moeilijkheden bij accountants en belastingconsulenten bij het opstellen van de fiscale aangiften van hun cliënten voor 2013 en 2014. Zeker wanneer die aangiften onder tijdsdruk moeten worden opgesteld. Een dergelijke anti-misbruikbepaling zal alleen maar de kosten en honoraria voor fiscaal advies de hoogte in jagen, en dit voor een maatregel voor de kmo's.

Waarom kan men als overgangsmaatregel de belasting (de 10 % liquidatieheffing) niet gewoon provisioneren op de balansen van de kmo's, zodat deze heffing effectief ook bevroren is op 10 %, en eigenlijk dient betaald te worden op moment van effectieve vereffening? Is dit te eenvoudig?

Bovendien rijmt deze beleidsintentie niet met de VVPRbis-aandelen. De belasting op de liquidatieboni vermindert het eigen vermogen van de kmo's met 10 %. In artikel 6 vloeit 10 % weg naar de schatkist. In artikel 5 moedigt de regering de aandeelhouders van kmo's aan om geld in te brengen. Kan de minister zijn beleidsvisie in deze verduidelijken?

De heer Hagen Goyvaerts (VB) herinnert eraan dat de voorliggende maatregelen het gevolg zijn van een begrotingscontrole op de vooravond van het paasreces. De door verscheidene regeringsleden toen gebruikte terminologie, "geen nieuwe belastingen", "structurele maatregelen", vloekt met wat concreet voorligt. Er wordt immers wel degelijk een belastingverhoging doorgevoerd en met structurele maatregelen werden alleen maatregelen bedoeld die bestemd zijn om het structureel saldo te verbeteren. Een en ander heeft uiteraard te maken met het terugkerend begrotingstekort. Kan de minister een lijst voorleggen van de impact op de begroting van de ontworpen maatregelen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, stelt dat een aantal van de ontworpen maatregelen positief zijn en op de steun van zijn fractie kunnen rekenen. Algemeen genomen zullen ze echter niet bijdragen tot een structureel evenwicht en dus evenmin een antwoord aanreiken op de uitdagingen waarvoor ons land staat. Desalniettemin looft de spreker de wil om de misbruiken inzake de in 2005 ingevoerde notionele-intrestaftrek aan te pakken. Tevens ontwaart hij een — zij het schuchtere wil om nieuwe ontvangsten te genereren en stelt hij vast dat aandacht wordt besteed aan de bescherming van productieve investeringen en van de kmo's. De maatregelen om misbruik te voorkomen hadden in het verleden reeds genomen moeten worden. De evolutie van de fiscaliteit inzake tabak behoort veel radicaler te zijn in het belang van de volksgezondheid. Wat terzake

précédent, le président souhaiterait disposer d'une liste précisant l'incidence budgétaire des mesures en projet.

B. Réponses du ministre

Le ministre répond que l'objectif majeur de la politique menée est d'encourager la nouvelle formation de capital, notamment pour les PME qui, en constituant un patrimoine propre, augmentent également leur solvabilité. Autrefois, le taux d'imposition en ce qui concerne les bonis de liquidation était de 48 % sur les réserves imposables et de 24 % sur les plus-values latentes. Depuis 1983, le taux d'imposition a été ramené à 25 % en moyenne. Une entreprise ne devrait pas détenir des réserves pendant plusieurs années pour des raisons fiscales. Ce n'est de toute façon pas une bonne stratégie fiscale. La réglementation à l'examen laisse à chacun le temps de s'adapter, en ce compris les experts comptables et les conseils fiscaux.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} à 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés sans modification.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté sans modification par 10 voix contre 4

Art. 4

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, demande quel sera l'impact budgétaire de cet article. Pourquoi n'est-on par intervenu plus tôt contre les abus en matière de déduction des intérêts notionnels? Une prochaine loi-programme contiendra-t-elle des mesures visant à lutter contre la double déduction des intérêts notionnels, le "double dip"?

Le ministre estime le produit attendu de cette mesure à 30 millions d'euros par an. Il s'agit en effet ici d'une adaptation technique visant à lutter contre la double déduction des intérêts notionnels et la déduction des RDT. On continuera l'examen d'une mesure visant à lutter contre le "double dip".

voorligt, zijn zeer kleine aanpassingen met louter en alleen budgettaire bedoelingen. Net als de voorgaande spreker, zou de voorzitter eveneens over een lijst willen beschikken van de budgettaire impact van de ontworpen maatregelen.

B. Antwoorden van de minister

De minister antwoordt dat de kern van het gevoerde beleid het aanmoedigen van nieuwe kapitaalvorming is, inzonderheid voor de kmo's die door het opbouwen van een eigen vermogen ook hun kredietwaardigheid verhogen. Vroeger bedroeg het belastingtarief bij liquidatieboni 48 % op de belaste reserves en 24 % op de latente meerwaarden. Sedert 1983 werd de aanslagvoet verlaagd tot gemiddeld 25 %. Een bedrijf behoort niet gedurende vele jaren reserves aan te houden om fiscale redenen. Dit is sowieso geen goede fiscale strategie. De voorliggende regeling laat iedereen de nodige tijd om zich aan te passen, ook accountants en belastingconsulenten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 2

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 4

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, wenst te vernemen wat de budgettaire impact zal zijn van dit artikel. Waarom werd niet eerder opgetreden tegen het misbruik inzake notionele-intrestaftrek? Zal een volgende programmawet maatregelen bevatten tegen de dubbele notionele-intrestaftrek, de zogeheten "double dip"?

De minister raamt de verwachte opbrengst van deze maatregel op 30 miljoen euro per jaar. Het betreft hier inderdaad een technische aanpassing om dubbel gebruik van de notionele-intrestaftrek en de DBI-aftrek tegen te gaan. Een maatregel om de "double dip" tegen te gaan zal verder worden onderzocht.

Cet article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Art. 5

Mme Veerle Wouters (N-VA) souhaite poser une question à propos de l'avant dernier alinéa de cet article. Une des dispositions anti-abus spécifiques implique que si la société, qui a augmenté son capital social dans le cadre de cette mesure, procède ultérieurement à des réductions de ce capital social, ces réductions seront prélevées en priorité sur les capitaux nouveaux. Cette mesure instaure, à partir du 1^{er} juillet 2013, un taux réduit de 15 % pour les nouvelles actions nominatives émises par des PME. Il doit s'agir d'apport en argent frais. En effet, l'augmentation de capital ne peut être précédée par une réduction de capital à dater de l'annonce de cette mesure, le 1^{er} mai 2013. En droit des sociétés, il s'agit du capital social. Pour l'impôt des sociétés, il s'agit du "capital libéré" fiscal. Il est renvoyé ici à l'article 184, alinéa 1^{er} du CIR92. L'actuel capital social peut, pour l'impôt des sociétés, se composer aussi bien de "capital libéré" fiscal que de réserves taxées ou exonérées incorporées. Une société peut également, après l'émission de nouvelles actions VVPRbis ("verlaagde voorheffing — précompte réduit"), procéder à l'incorporation de réserves taxées ou exonérées. Elle peut même émettre de nouvelles actions avec apport en numéraire qui ne remplissent pas les conditions rigoureuses. Le numéraire apporté de ces dernières actions est à considérer comme du capital fiscalement libéré. Afin de prévenir les abus, il est stipulé que si une société procède à des réductions de ce capital social, ces réductions devront être prélevées prioritairement sur les capitaux nouveaux. L'intervenante suppose qu'il s'agit d'une réduction du capital social inférieure au montant du capital social généré par l'émission d'actions nouvelles qui relèvent de l'application de cette mesure. Elle présume aussi que si, après l'émission des nouvelles actions VVPRbis, l'on procède à l'incorporation de réserves et que le capital social est par la suite réduit, les réductions ne seront pas prélevées prioritairement sur les capitaux nouveaux, du moins tant qu'il est satisfait à sa précédente présomption. Le ministre peut-il confirmer cette interprétation.

M. Carl Devlies (CD&V) demande si les sociétés étrangères pourront également bénéficier du taux réduit. À quel moment les nouvelles parts ou actions doivent-elles être libérées? Lors de la distribution des dividendes ou déjà antérieurement?

Dit artikel wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 5

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) heeft een vraag aangaande het voorlaatste lid van dit artikel. Een van de specifieke antimisbruikbepalingen houdt in dat als de vennootschap, die haar maatschappelijk kapitaal verhoogd heeft in het kader van deze maatregel, later overgaat tot vermindering van dat maatschappelijk kapitaal, de verminderingen prioritair zullen worden afgehouden van de nieuwe kapitalen. Deze maatregel voert een verlaagd tarief van 15 % in voor nieuwe aandelen op naam uitgegeven door kmo's vanaf 1 juli 2013. Het moet daarbij gaan om de inbreng in vers geld. Immers de kapitaalverhoging mag niet zijn voorafgegaan door een kapitaalvermindering vanaf de aankondiging op 1 mei 2013 van deze maatregel. Vennootschapsrechtelijk gaat het om maatschappelijk kapitaal. Voor de vennootschapsbelasting gaat het om fiscaal 'gestort kapitaal'. Hierbij wordt verwezen naar artikel 184, eerste lid, WIB92. Het huidige maatschappelijk kapitaal kan voor de vennootschapsbelasting zowel bestaan uit fiscaal 'gestorte kapitaal' en geïncorporeerde belaste of belastingvrije reserves. Een vennootschap kan ook na uitgifte van VVPRbis-aandelen (verlaagde voorheffing — "précompte réduit") overgaan tot incorporatie van belaste of vrijgestelde reserves. Ze kan zelfs nieuwe aandelen met inbreng in geld uitgeven die niet voldoen aan de stringente voorwaarden. Het ingebracht geld van deze laatste aandelen, is wel aan te merken als fiscaal gestorte kapitaal. Om misbruik te voorkomen, wordt bepaald dat als een vennootschap overgaat tot verminderingen van dat maatschappelijk kapitaal, deze verminderingen bij voorrang zullen worden afgehouden van de nieuwe kapitalen. De spreekster vermoedt dat het gaat om een vermindering van het maatschappelijk kapitaal onder het bedrag aan maatschappelijk kapitaal dat ontstaat na uitgifte van de nieuwe aandelen onder toepassing van deze maatregel. Ze vermoedt voorts ook dat als na de uitgifte van VVPRbis-aandelen overgegaan wordt tot incorporatie van reserves en later het maatschappelijk kapitaal wordt verminderd dat de verminderingen niet bij voorrang zullen worden afgehouden van de nieuwe kapitalen, tenminste zolang voldaan wordt aan haar vorige vermoeden. Kan de minister dit bevestigen?

De heer Carl Devlies (CD&V) wenst te vernemen of ook buitenlandse vennootschappen van het verlaagde tarief zullen kunnen genieten. Op welk ogenblik moeten de nieuwe aandelen volstort zijn? Bij de toekenning van de dividenden of reeds tevoren?

Le ministre répond que toute réduction ultérieure de capital doit être imputée sur le nouveau capital. Les sociétés étrangères pourront bénéficier du même régime, ainsi que le précise, au demeurant, explicitement l'exposé des motifs (p. 5). L'obligation de libération doit être remplie au moment de la mise en paiement consécutive à la décision de l'assemblée générale et qui précède le paiement.

Cet article est adopté, sans modification, par 10 voix contre 4.

Art. 6

M. Josy Arens (cdH) répète la question qu'il a déjà posée au cours de la discussion générale au sujet de la date limite fixée au 31 mars 2013.

Mme Veerle Wouters (N-VA) se demande pourquoi seules les réserves approuvées par une assemblée générale au plus tard le 31 mars 2013 peuvent bénéficier de l'incorporation à 10 %. Comment peut-on justifier qu'une entreprise dont l'exercice se clôture le 31 décembre 2012 et qui tient une assemblée générale, par exemple, le 30 mars 2013, et une société dont l'exercice se clôture à la même date, mais dont l'assemblée générale a lieu le 2 avril 2013 soient traitées de manière si différente? En fin de compte, dans les deux cas, les réserves existent au 31 décembre 2012, et doivent uniquement encore être approuvées par l'assemblée générale. Comment peut-on légitimer cette discrimination?

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent un amendement (n° 2, DOC 53 2853/005) tendant, pour les raisons précitées, à remplacer le texte proposé par les mots "des réserves taxées existant à la fin de la période imposable qui se clôture avant le 1^{er} janvier 2013".

L'amendement n° 3 de Mme Wouters (N-VA) et consorts (DOC 53 2853/005) vise à reporter la date butoir du 1^{er} octobre 2014 fixée à l'alinéa 1^{er} — dont la pertinence n'est pas prouvée — au 1^{er} janvier 2015, afin de supprimer la discrimination entre les sociétés qui clôturent leur exercice entre la publication de la loi en projet et le 1^{er} octobre 2013, et les sociétés dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile, qui ont donc beaucoup moins de temps pour effectuer l'incorporation des réserves dans le capital. Chaque société disposerait dès lors d'au moins une année entière pour décider si elle incorpore ou non les réserves dans le capital.

De minister antwoordt dat iedere latere kapitaalvermindering aangerekend behoort te worden op het nieuwe kapitaal. Buitenlandse vennootschappen zullen van dezelfde regeling kunnen genieten, zoals overigens expliciet aangegeven op bladzijde 5 van de memorie van toelichting. De volstortingsplicht moet voldaan zijn op het moment van de betaalbaarstelling die volgt op de beslissing van de algemene vergadering en de uitbetaling voorafgaat.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 6

De heer Josy Arens (cdH) herhaalt zijn reeds tijdens de algemene bespreking geformuleerde vraag aangaande 31 maart 2013 als einddatum.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt zich af waarom enkel reserves die uiterlijk 31 maart 2013 goedgekeurd zijn door een algemene vergadering in aanmerking komen voor incorporatie aan 10 %. Op welke basis is het verdedigbaar om te zeggen dat een vennootschap met een boekjaar dat afsluit op 31 december 2012 en die een algemene vergadering op bijvoorbeeld 30 maart 2013 houdt en een vennootschap met hetzelfde boekjaar maar met algemene vergadering op 2 april 2013 zo verschillend behandeld worden? Uiteindelijk bestaan de reserves in beide gevallen op 31 december 2012, ze moeten enkel nog worden goedgekeurd door de algemene vergadering. Hoe kan deze discriminatie gelegitimeerd worden?

Amendement nr. 2 van mevrouw Wouters (N-VA) c.s. (DOC 53 2853/005) beoogt de ontworpen tekst om voormelde redenen te vervangen door de woorden "de belaste reserves die bestaan op het einde van het belastbare tijdperk dat eindigt voor 1 januari 2013".

Amendement nr. 3 van mevrouw Wouters (N-VA) c.s. (DOC 53 2853/005) beoogt de in het eerste lid vastgelegde einddatum van 1 oktober 2014 — waarvan de relevantie niet is bewezen — te verleggen naar 1 januari 2015 teneinde de discriminatie weg te werken tussen vennootschappen die hun boekjaar afsluiten in de periode tussen de bekendmaking van de ontworpen wet en 1 oktober 2013 en vennootschappen waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar en die dus veel minder tijd hebben om de incorporatie van de reserves in het kapitaal te realiseren. Iedere vennootschap zou aldus over minstens een volledig jaar beschikken om te beslissen of ze de reserves al dan niet in het kapitaal opneemt.

M. Carl Devlies (CD&V) souligne également qu'il pourrait y avoir inégalité de traitement des sociétés selon que leur assemblée générale a pu prendre une décision avant ou après le 31 mars 2013.

Le ministre déclare qu'il ne peut être question d'une inégalité de traitement. Les réserves taxées dont il est question n'existaient pas au 31 décembre 2012. Le contrôle budgétaire a été conclu le Vendredi saint. Le 31 mars 2013, la situation a été pour ainsi dire gelée afin d'éviter toute forme de manipulation. En effet, peu de sociétés ont déjà tenu leur assemblée générale le 31 mars. Les sociétés qui ont tenu leur assemblée générale au plus tard le 31 mars n'avaient pas connaissance de cette mesure et ne pouvaient donc manipuler les réserves taxées qu'elles avaient approuvées. Quant aux sociétés qui ont tenu leur assemblée générale plus tard ou qui doivent encore la tenir, elles ne pourront pas, elles non plus, manipuler les réserves taxées approuvées par la précédente assemblée générale. La date butoir du 1^{er} octobre 2014 a été choisie parce que la plupart des sociétés clôturent leur exercice à la fin d'un trimestre. Le critère utilisé en la matière est pertinent et proportionnel. Les sociétés se voient de toute façon accorder un délai de six mois pour décider ce qu'elles feront. Celles qui clôturent leur bilan en décembre auront cinq à six mois pour s'adapter. Celles qui clôturent à un autre moment bénéficieront de plus de temps. On a longtemps réfléchi en vue de parvenir à un résultat équilibré.

Les mesures anti-abus en matière de politique de dividende ont principalement pour objectif d'empêcher que les sociétés qui, ces dernières années, distribuaient toujours des dividendes, décident brusquement de ne plus verser de dividendes ordinaires et d'incorporer massivement des réserves taxées dans le capital au taux préférentiel de 10 %. C'est pour cette raison que l'on fait la comparaison avec les cinq dernières années.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article est adopté sans modification par 10 voix contre 4.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté, sans modification, par 10 voix contre 4.

De heer Carl Devlies (CD&V) wijst eveneens op de mogelijke ongelijke behandeling van vennootschappen naargelang hun algemene vergadering voor 31 maart 2013 of daarna een beslissing kon nemen.

De minister stelt dat er geen sprake kan zijn van ongelijke behandeling. De belaste reserves waarover sprake bestaan niet op 31 december 2012. De begrotingscontrole werd afgesloten op Goede Vrijdag. Op datum van 31 maart 2013 werd de toestand als het ware bevroren om iedere vorm van manipulatie te vermijden. Immers, er zijn weinig vennootschappen die op 31 maart hun algemene vergadering reeds hebben gehouden. Vennootschappen die hun algemene vergadering reeds hielden uiterlijk op 31 maart, kenden de maatregel nog niet en konden de belaste reserves die zij goedkeurden nog niet manipuleren. Vennootschappen die hun algemene vergadering later hielden of houden, kunnen de door de vorige algemene vergadering, goedgekeurde reserves ook niet meer manipuleren. De einddatum van 1 oktober 2014 is gekozen omdat de meeste vennootschappen afsluiten op het einde van een trimester. Het gehanteerde criterium in deze is pertinent en proportioneel. Vennootschappen krijgen hoe dan ook zes maand respijt om te beslissen wat ze zullen doen. Zij die in december hun balans afsluiten, hebben 5 à 6 maand om zich aan te passen. Zij die op een ander ogenblik afsluiten, beschikken over meer tijd. Hier is lang over nagedacht om tot een evenwichtig resultaat te komen.

De antimisbruikmaatregel inzake de dividendpolitiek heeft voornamelijk tot doel te verhinderen dat vennootschappen die de afgelopen jaren steeds dividenden uitkeerden plotseling zouden beslissen geen gewone dividenden uit te keren, en in plaats daarvan enkel belaste reserves massaal in het kapitaal op te nemen tegen het gunstarief van 10%. Daarom wordt de vergelijking gemaakt met de laatste vijf jaar.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 7

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Art. 9

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 2853/005) tendant à réparer un oubli. Un troisième cas doit également être pris en considération pour que l'ensemble de la filière de commercialisation soit traité de la même manière, à savoir le cas où les opérateurs économiques avaient déjà payé des accises et où ils avaient le tabac — qui doit être détruit — en stock.

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 53 2853/005) tendant à annuler la violation du droit de propriété — étant donné qu'aucun autre choix n'est laissé que la destruction, laquelle implique également une violation du principe de proportionnalité — et tendant à permettre également l'apposition d'un nouveau signe fiscal .

L'amendement n° 4 (DOC 53 2853/005) de *Mme Wouters et consorts* tend à permettre également, outre la destruction obligatoire, l'apposition d'un nouveau signe fiscal.

L'intervenante formule également, en la matière, une observation d'ordre légistique: pourquoi l'article 10, § 2, transfère-t-il désormais la compétence du ministre des Finances au Roi, et pourquoi un tel transfert de compétence est-il maintenu à l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 9 juillet 2004?

Le ministre souscrit à l'amendement n° 1. En ce qui concerne la violation éventuelle du droit de propriété, les craintes du Conseil d'État sont injustifiées. Le secteur est lui-même opposé au remplacement du timbre fiscal. En ce qui concerne l'observation d'ordre légistique relative au transfert de compétence, il est renvoyé à la discussion de l'article 10.

L'amendement n° 5, sous-amendement à l'amendement n° 1, est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 8

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 9

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 1 (DOC 53 2853/005) in om een vergetelheid recht te zetten. Een derde geval, waarbij de marktdeelnemers reeds accijnzen betaalden en de tabak — die dient te worden vernietigd — in voorraad hadden, moet eveneens in beschouwing worden genomen om de hele handelsketen op gelijke wijze te behandelen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 53 2853/005) teneinde de schending van het eigendomsrecht — doordat geen andere keuze wordt gelaten dan de vernietiging, wat tevens een schending impliceert van het evenredigheidsbeginsel — ongedaan te maken en ook te voorzien in de mogelijkheid een nieuw fiscaal teken aan te brengen.

Amendement nr. 4 (DOC 53 2853/005) van *mevrouw Wouters c.s.* beoogt naast de verplichte vernietiging ook in de mogelijkheid van het aanbrengen van een nieuw fiscaal kenteken te voorzien.

De spreekster heeft in deze ook een legistische opmerking: waarom wordt in artikel 10, § 2, de bevoegdheid van de minister van Financiën voortaan aan de Koning overgedragen en blijft een soortgelijke overdracht van bevoegdheid in artikel 10, § 1, van de wet van 9 juli 2004 behouden?

De minister is het eens met amendement nr. 1. Wat de mogelijke schending van het eigendomsrecht betreft, maakt de Raad van State zich ten onrechte zorgen. De sector is zelf tegen het vervangen van de fiscale zegel. Voor wat de legistische opmerking over de bevoegdheids-overdracht betreft, wordt verwezen naar de bespreking onder artikel 10.

Amendement nr. 5, subamendement op amendement nr. 1, wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 1, wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 10

Mme Veerle Wouters (N-VA) indique que l'article 1^{er} bis de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés a été remplacé en dernier lieu par l'article 32 de la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses. Il s'agissait d'ailleurs de son premier amendement adopté en commission au sujet de l'entrée en vigueur des modifications à la loi du 3 avril 1997. L'article 3 a été modifié en dernier lieu par l'article 111 de la loi du 27 décembre 2012. Cette disposition a déjà été modifiée à cinq reprises au cours de la législature actuelle.

L'article 10, § 2, a été modifié en dernier lieu par l'article 35 de la loi du 29 décembre 2010 (texte français) ou remplacé par l'article 17 de la loi du 9 juillet 2004. Tant l'article 10, § 1^{er}, que l'article 10, § 2, de la loi du 3 avril 1997 habilite le ministre des Finances à intervenir sur le plan réglementaire. Pourquoi l'article 10 en projet n'accorde-t-il la compétence au Roi qu'à l'article 10, § 2, et non à l'article 10, § 1^{er}?

Le ministre indique que lors de l'élaboration d'un nouveau Code des douanes et accises, pleine compétence sera donnée au Roi.

Cet article est adopté à l'unanimité sans modification.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté sans modification par 10 voix contre 4.

Art. 12

M. Luk Van Biesen (Open Vld), rapporteur, craint que la hausse des droits d'enregistrement sur les constructions d'emphytéose, qui entre en vigueur à partir du 1^{er} juillet 2013 pour les actes authentiques, et qui sera également d'application, avec effet rétroactif, pour les actes sous seing privé, n'entraîne une double imposition. Les ayants droit risquent en effet de devoir payer le taux majoré tant sur les actes sous seing privé que sur les actes authentiques.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, souhaite également savoir quel sera l'impact budgétaire de cet article.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 10

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt dat artikel 1bis van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak, laatst is vervangen bij artikel 32 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen. Het was trouwens haar eerste amendement dat in de commissie werd aangenomen in verband met de inwerkingtreding van de wijzigingen aan de wet van 3 april 1997. Artikel 3 werd laatst gewijzigd bij artikel 111 van de wet van 27 december 2012. Deze bepaling werd tijdens de huidige zittingsperiode al vijf maal gewijzigd.

Artikel 10, § 2 werd laatst gewijzigd bij artikel 35 van de wet 29 december 2010 (Franstalige tekst) of vervangen bij artikel 17 van de wet van 9 juli 2004. Zowel artikel 10, § 1 als artikel 10 § 2 van de wet van 3 april 1997 geven de bevoegdheid aan de minister van Financiën om reglementerend op te treden. Waarom verleent men met artikel 10 van het ontwerp enkel in artikel 10, § 2 de bevoegdheid aan de Koning en niet in artikel 10, § 1?

De minister deelt mee dat bij de inwerkingtreding van een nieuw wetboek douane en accijnzen de Koning de volle bevoegdheid zal worden toegekend.

Dit artikel wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 12

De heer Luk Van Biesen (Open Vld), rapporteur, wijst op het risico met de verhoging van de registratierechten op erfpachtconstructies met ingang van 1 juli 2013 op authentieke akten, verhoging die met terugwerkende kracht ook van toepassing zal zijn op de onderhandse akten, een dubbele belasting in te voeren. De rechtverkrijgenden dreigen immers het verhoogde tarief zowel op de onderhandse als op de authentieke te moeten betalen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, wenst ook voor dit artikel de impact op de begroting te vernemen.

Le ministre indique que dans le cas visé le taux s'élève à 0,2 % pour l'acte sous seing privé et à 1,8 % pour l'acte authentique, ce qui se traduit par une recette de 2 % pour l'État, soit un montant d'environ 100 millions d'euros par an.

Cet article est adopté sans modification par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté sans modification par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 14

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 53 2853/005), qui vise à inscrire également la dérogation proposée dans la loi pour les années à partir de 2010. Le texte actuel donne en effet l'impression que, lors des années précédentes, les montants légaux ont été mis effectivement à la disposition du Fonds belge pour la Sécurité alimentaire.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, dit sa vive opposition à la dérogation, qui implique une économie de 5 % des subsides transférés par la Loterie Nationale au "Fonds belge pour la Sécurité alimentaire" (FBSA).

Le FBSA est destiné à améliorer, en Afrique subsaharienne, la sécurité alimentaire de la population vivant dans les zones présentant un grand risque d'insécurité alimentaire, en incluant les groupes les plus vulnérables.

Les projets soutenus par le FBSA se caractérisent par de nombreux partenariats avec les associations locales des zones aidées, avec les ONG des pays concernés ainsi que des ONG belges. Ces projets sont élaborés pour des durées de 5 ans renouvelables. Ce sont donc des engagements de longs termes, ce qui est rare dans les politiques internationales de coopération et donc particulièrement apprécié car cela permet aux populations de bien s'appropriier les outils et programme de sécurité et d'autonomie alimentaire.

Si ces montants sont encore plus écrémés, ces projets seront menacés. Il s'agit en l'occurrence d'une priorité sur laquelle on ne peut revenir y compris la période de difficulté budgétaire, vu les impacts humains qu'ils comportent.

De minister stelt dat in het beoogde geval het tarief bij de onderhandse akte 0,2 % bedraagt en bij de authentieke akte 1,8 %, wat resulteert in een opbrengst voor de overheid van 2 %, jaarlijks goed voor 100 miljoen euro.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 6 in (DOC 53 2853/005) teneinde de ontworpen afwijking ook voor de jaren vanaf 2010 in de wet in te schrijven. Thans wordt immers de indruk gewekt dat tijdens de voorgaande jaren de wettelijke bedragen effectief ter beschikking werden gesteld van het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, is het grondig oneens met die afwijking, die tot gevolg heeft dat 5 % zal worden bespaard op de subsidies die de Nationale Loterij aan het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid (BFVZ) stort.

Het BFVZ is bestemd om in sub-Saharaans Afrika de voedselzekerheid van de bevolking in de gebieden met een hoog risico op voedselonzekerheid te verbeteren, inclusief de meest kwetsbare groepen.

De projecten die het BFVZ steunt, worden gekenmerkt door talrijke partnerschappen met de lokale verenigingen van de geholpen gebieden, met de ngo's van de betrokken landen, alsook met de Belgische ngo's. Die projecten worden opgesteld voor een duur van 5 jaar en zijn verlengbaar. Het gaat dus om langetermijnverbindingen, wat in de internationale samenwerkingspolitiek een zeldzaamheid is en bijgevolg bijzonder op prijs wordt gesteld; de bevolking kan zich daardoor immers goed de instrumenten en de programma's voor voedselzekerheid en -autonomie eigen maken.

Indien die extra worden afgeroomd, komen die projecten op de helling staan. Het betreft hier een prioriteit waar niet aan getornd mag worden, ook niet in tijden van budgettaire krapte omdat anders de impact op menselijk vlak groot is.

Le ministre rappelle qu'il ne faisait pas partie du gouvernement au cours des années précédentes, que, d'une manière générale, la loi ne vaut que pour l'avenir et qu'en particulier, la loi proposée ne prévoit une dérogation que pour l'année 2013. L'arrêté royal déterminant le plan de répartition définitif des subsides de la Loterie Nationale reprendra le montant légal.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article est adopté, sans modification, par 9 voix contre une et 5 abstentions.

L'ensemble des articles soumis à la commission, tels qu'ils ont été modifiés, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

Le président,

Georges GILKINET

De minister herinnert eraan dat hij de voorgaande jaren geen deel uitmaakte van de regering, de wet in het algemeen alleen voor de toekomst geldt en deze wet in het bijzonder alleen voor het jaar 2013 in een afwijking voorziet. Het koninklijk besluit tot bepaling van het definitieve verdelingsplan van de subsidies van de Nationale Loterij zal het wettelijk bedrag overnemen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Georges GILKINET